



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ЈАВНИ ИЗВРШИТЕЉ ЂОРЂЕ ДОГАНЦИЋ  
ИМЕНОВАН ЗА ПОДРУЧЈЕ ВИШЕГ СУДА У УЖИЦУ

И ПРИВРЕДНОГ СУДА У УЖИЦУ

УЖИЦЕ, Југ Богданова 2/3

Тел: 031/512-544; 065/9144-979

Посл. број И.И.334/17

Дана: 19.09.2019. године

### САОПШТЕЊЕ

На интернет порталу „Огласна табла Ужице“ као и у другим медијима објављени су текстови и видео записи о поступању овог јавног извршитеља у предмету извршења против дужника Бранислава Ђитића из Ужица. Како је извештавање било засновано на неистинитим и непровереним информацијама изнетим искључиво од стране извршног дужника, нанета је велика штета угледу јавног извршитеља и читаве јавноизвршитељске професије због чега јавни извршитељ свакодневно трпи увреде и псовке упућене како самом извршитељу тако и члановима његове породице. Ово изјашњење је сачињено на основу стања у списима предмета И.И.334/17 и о сваком наводу јавни извршитељ поседује писане доказе док су изјаве чланова породице Ђитић усмерене на то да се у јавности створи погрешна представа да је јавни извршитељ самоиницијативно, из чиста мира и без ичијег знања одлучио да прода непокретност која је предмет извршења, прећуткујући при том постојање дуга који датира још из 2012. године и чињеницу да су управо извршни дужник и учесник у поступку Гордана Ђитић Цвијовић својим поступцима проузроковали настанак ситуације у којој се налазе.

С обзиром да јавни извршитељ у време покушаја исељења извршног дужника није био у прилици да медије и јавност упозна са пуном истином о свим дешавањима у овом предмету, на овај начин износи чињенице које одражавају стварно стање поступка.

Најпре истичем да је Основни суд у Ужицу још 25.12.2012. године донео решење о деоби непокретности по коме је кућа у Ул. Видовданска бр. 35 припада Браниславу Ђитићу а по његовом предлогу, али уз обавезу да исплати сувласницима Зорану Никачевићу и Мирослави Никачевић износ од укупно 3.488.743,20 динара на име њихових сувласничких удела од по 1/6 (решење је правноснажно и извршно). Извршни дужник своју имовину поклања супрузи, Гордане Ђитић, због чега 01.12.2015. године Основни суд у Ужицу доноси пресуду којом утврђује да уговор о поклону непокретности не производи правно дејство у обиму потребном за намирење доспелих потраживања, те да је Гордана Ђитић Цвијовић дужна трпети да Зоран и Мирослава Никачевић наплате своја потраживања продајом непокретности из уговора о поклону, што значи да се кућа може продати иако се као власник не појављује Бранислав, већ Гордана Ђитић.

Како је извршни дужник само делимично исплатио сувласнике и то у износу од по 22.975,00 динара исти су покренули извршни поступак па је решењем о извршењу Основног суда у Ужицу одређена продаја непокретности у Улици Видовданска бр. 35. Овде напомињем да јавни извршитељ мора да поступи по решењу суда, dakле да не може да промени предмет и средство извршења. За процену вредности куће јавни извршитељ је ангажовао судског вештака у складу са одредбом чл. 165. ст. 2. Закона о извршењу и обезбеђењу. Кућа је процењена на износ од 12.494.696,00 динара док је по решењу Основног суда из 2012. године процена износила 10.466.230,00 динара.

Извршни поступак траје више од две године, а извршни дужник у току поступка спровођења извршења ни у једном тренутку није изразио спремност нити вољу да отпочне са измирењем обавезе, већ је на све законске и друге начине покушавао да исту избегне. Већину поднесака упућених од јавног извршитеља (од укупно 29) избегавали су да приме а писмена су покушали да им уруче и помоћник јавног извршитеља као и полицијски службеници ПУ Ужице који су у свом извештају навели да чланови породице Ђитић бораве у кући, али да избегавају да отворе врата. Гордана Ђитић Цвијовић је подносила тужбе против овог јавног извршитеља и парнични поступци су окончани доношењем пресуда којим су тужбени захтеви одбијени јер је у свему поступано искључиво у складу са одредбама Закона о извршењу и обезбеђењу. Извршни дужник наводи да ће бити избачени на улицу а овом јавном извршитељу је уз поднесак од 05.06.2018. године доставио препис Листа непокретности КО Љубање као доказ да поседује још једну непокретност и то породичну стамбену зграду корисне површине 141.32m<sup>2</sup> и кат. парцелу на којој се објекат налази.

На прву јавну продају извршни дужник Бранислав Ђитић је уредно позван и **ЛИЧНО је приступио** на исту дана 08.11.2018. године када је на записнику констатовано да ће друга продаја бити одржана 06.12.2018. године. Записник је потписао тако да не стоје ни наводи да никада није обавештен о одржаним продајама. Кућа је продата на другој јавној продаји за испнос од 50% од процењене вредности. Купац је поверилац Зоран Никачевић што је у складу са одредбама Закона о извршењу и обезбеђењу. Овде напомињем да је купац био упознат да би у случају неуспеха друге јавне продаје непокретност могла бити продата путем непосредне погодбе (а не некакве „треће лицитације“ на коју се дужник позива) када би цена куће могла да буде далеко испод 50% од процењене вредности. Након намирења потраживања извршних поверилаца и трошкова извршних поверилаца насталих у поступку извршења, износ који је преостао пренет је извршном дужнику Браниславу Ђитићу на текући рачун.

На крају бих додао да је Адвокатска комора у Чачку дана 05.06.2018. године доставила обавештење да је Драгани Обреновић из Ужица престало право на бављење адвокатуром дана 03.07.2017. године, да је поступак брисања именоване из Именика адвоката у току и да тај поступак нема утицаја на престанак права на бављење адвокатуром који је наступио по сили закона даном правноснажности кривичне пресуде. Увидом на сајту Адвокатске коморе Чачак кроз претрагу Именика адвоката утврђује се да је и поступак брисања Драгане Обреновић из Именика адвоката правноснажно окончан тако да означене лице не може поступати нити се легитимисати као адвокат. Из наведеног разлога су поднесци које је именована достављала у име дужника и у име Гордане Ђитић Цвијовић одбачени како од стране извршитеља тако и од стране Основног суда у Ужицу јер су поднети од стране неовлашћеног лица.

Надам се да ћете овај допис благовремено објавити у целости чиме ћете јавност у потпуности информисати о дешавањима у овом предмету и на тај начин изнети чињенично стање, за које, још једном напомињем, у списима предмета поседујем све доказе.

С поштовањем,

